

I
Hoofdbestuursvergadering d.d. 3-12-'59 in het Centr. Gebouw.

Aanwezig de Hr. commissarissen Aartsen, v. Donselaar, Grotenhuis, de Hartog, Pellen en v. Westreenen.

Afwezig: mevr. Mevius en de Hr. Huisman.

De voorzitter heet allen hartelijk welkom en geeft vervolgens een uiteenzetting over de verdeling der lesuren tussen de Hr. Hoekstra en Korstanje. Verder geeft hij een overzicht van de uitlatingen van de Hr. Korstanje op de damesles; de N.D.T.-kwestie; het damesbezoek ter vergadering; het bezoek van de Hr. Korstanje bij de voorzitter en tenslotte een geheim van de Hr. Smit. Over dit laatste mag niet gesproken worden, aldus de Hr. Pluim, doch dit verhaal is volgens de Hr. Krol ook hem, doch zonder enige geheimhouding verteld.

De Hr. v.d. Plas heeft dan ook Korstanje over dit geval opgebeld enten antwoord gekregen: vertel dit ook aan mijn vrouw en de betreffende persoon. Dit verhaal van Smit vind ik zo duivels en de Hazenkamp onwaardig, en Korstanje en zijn vrouw zijn van plan, indien dit niet goed uitgezocht wordt, naar de politie te gaan, aldus de Hr. v.d. Plas.

De Hr. Krol zegt, dat Zondag een schrijven is uitgegaan naar de Hr. Smit, waarin wij ons eerstgenomen besluit handhaven n.l. 8 lesuren voor Korstanje.

De Hr. Smit heeft de Hr. Krol in een onderhoud medegedeeld een brief aan het bestuur te zullen zenden met de vraag een uiteenzetting over de gang van zaken en evt. een civiele procedure te beginnen tegen de penningmeester.

De Hr. Pluim: de N.D.T.-kwestie met Korstanje zit mij niet goed, terwijl Smit zijn verhaal ten opzichte van Korstanje handhaaft.

De Hr. v.d. Berg had deze kwestie liever hetzelfde behandeld gezien. Zowel Korstanje als Smit in een volle vergadering.

De Hr. Krol attendeert op de Zondagvergadering; dit is zo gelopen op mijn verzoek en de stemming 4-2 is een besluit, waar wij ons bij neer moeten leggen.

De Hr. Grotenhuis: deze kwestie vind ik niet zo erg; de tweestrijd in het bestuur is veel erger en moet voorkomen worden. Dit laatste wordt nog eens dik onderstreept door de Hr. Aartsen.

De Hr. v. Westreenen: na deze beschuldiging aan het adres van Korstanje, die niet waar blijken te zijn, stel ik voor om Korstanje zolang te houden, totdat evt. een ander gevonden is, indien hiervoor redenen bestaan.

Mevr. v. Geel deelt mede, dat zij op de Maandagavondles 8-9 door enkele dames is aangevallen op een manier en met woorden, die niet leuk waren.

De Hr. v.d. Berg brengt in het midden, dat wij als bestuur niets te maken hebben met de privéaangelegenheden van de leiders, hetgeen door de Hr. v. Donselaar en Krol als onjuist gekwalificeerd wordt.

Hierna vraagt de Hr. v. Westreenen hoe de verhouding is tussen de Hr. Hoekstra en Korstanje. Deze is, zoals wij in het algemeen horen, prima,

aldus de Hr.Krol en deze vergadering heeft ten doel U, als commissarissen in te lichten over dezekwestie en ons brsluit om de Hr. Korstanje aan te houden.

DeHr.de Hartog stelt de vraag of het bestuur in zijn geheel eens is; zo niet, of er dan voor één of meerdere bestuursleden consequenties aan verbonden zijn, waarop de Hr.Krol antwoordt: bij mijn weten niet.

De Hr.v.Donselaar vindt de controverse in het bestuur toch te belangrijk om dit nu maar zonder meer als afgedaan te beschouwen en vraagt dan ook waaruit deze, speciaal tussen de Hr.v.d.Plas eenerzijds en de Hr.v.d.Berg en Pluim anderzijds, bestaat.

De Hr.Pluim komt weer op de N.D.T.-kwestie terug. Ter wille van de rust in de vereniging is hij een voorstander van de lesurenverdeling 4-4.

Dat zijn vrouw vroegtijdig over de aanstelling van een nieuwe hoofd-leidergesproken zou hebben, wordt door hem stellig ontkent.

De Hr.v.Donselaar: laten wij concreet zijn. bestaat er dwang door enkele groepen? Hierop antwoordt de Hr.Pluim, dat de ene groep Smit wilt en de andere groep Korstanje, doch dit zal altijd wel zo blijven.

De Hr.v.d.Plas begrijpt het pro-Smit van deze beide heren niet, temeer dat de Hr.Pluim van de beginne af nooit geen goed woord voor de Hr. Smit had.

Over de beschuldiging van Pluim's vrouw, zegt mevr.v.Geel, dat wij het hierover Zondag reeds eens geworden zijn, dat de Hr.Smit wel weer met woorden gedraaid zal hebben.

De Hr.v.Donselaar zegt, dat hij de houding van de Hr.v.d.Berg niet begrijpt; die van Pluim, door zijn vele contacten met Smit, wel.

De Hr.v.d.Berg: de reden ^{van} Smit was zijn administratie, doch Korstanje, die op de damesles insinueert, is voor mij geen leider.

De Hr.v.d.Plas; ik zie deze dames als ophitsers tussen Smit en Korstanje tegen het bestuur.

Hierna trekt de Hr.v.Westreenen zijn voorstel van x j.l.Vrijdag, de lesuurverdeling 4-4, in, waarop de Hr.Pluim reageert met: moeten wij dan uitzien en liefst zo spoedig mogelijk naar een SIOS-man, ja of neen? De Hr.v.Westreenen doet hierop het voorstel om eerst met de Hr. Korstanje door te werken. Deze is n.l. al 20jaar lid en voelt dus veel meer voor de Hazenkamp als een nieuweling.

De Hr.Krol vraagt hoe de verhouding zal zijn tussen twee volkomen gelijkwaardige krachten, waarvan de een 30 en de ander 8 lesuren heeft.

Iemand met 8 lesuren zal zo snel mogelijk iets anders zoeken en dit mogen wij met het oog op onze uitvoeringsplannen niet riskeren.

Hieruit volgt het advies van de Hr.v.Westreenen om Korstanje voor 1 jaar aan te houden en geen voorrecht te geven voor het aantal lessen. waarmee de Hr.commissarissen allen accoord gaan.

De Hr.de Hartog deelt mede, dat de zaal Hazenkampseweg zal verdwijnen, hetgeen door de Hr.Pellen bevestigd wordt.

II
De Hr.v.Westreenen: gaat het bestuur ook accord met mijn advies?
De Hr.Krol vindt ,dat wij de combinatie Hoekstra-Korstanje een redelijke kans moeten geven, dus geen termijn moeten stellen. DeHr.Korstanje wilt n.l. een leiderscursus van het K.N.G.V. gaan volgen.
Tenslotte geeft een stemming het resultaat: 5 voor en 1 blanco, daar de hr.v.d.Berg dit nog tot volgende week in beraad wilt houden.
De Hr.Aartsenvraagt of dit besluit nog consequenties voor het bestuur t.o.v.Korstanje inhoudt. Hierop antwoordt de Hr.v.d.Plas, dat hij Korstanje zal mededelen, dat de kwestie op het hoogste niveau uitgesproken is . Het behalen evt. van het leidersdiploma door Korstanje vindt hij zeer belangrijk, daar wij dan een aalound hoofdleder en een bevoegd leider hebben,zoals ook reeds door de Hr.Kroleerder opgemerkt is.
Tenslotte deelt de Hr.v.Donselaar mede, dat hij in verband met vacantie niet op de a.s ledenvergadering aanwezig kan zijn.
Hierna sluit de voorzitter de vergadering.

2e secretaris

[Handwritten signature]

Voorzitter

[Handwritten signature]